

13 SEP. 2006

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DE COPIES
DE LA TRADUCTION DU RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITE (CHAPITRE I OU CHAPITRE II
DU TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS)

(règles 44bis.3.c) et 72.2 du PCT)

Destinataire :

LARCHER, Dominique
Cabinet Vidon
16B, Rue Jouanet
BP 90333
F-35703 Rennes Cedex
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 08 septembre 2006 (08.09.2006)	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire R9167WO	NOTIFICATION IMPORTANTE
Demande internationale n° PCT/FR2004/002882	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09 novembre 2004 (09.11.2004)
Déposant OTV SA etc	

1. Transmission de la traduction au déposant.

Le Bureau international transmet ci-joint copie de la traduction en langue anglaise du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).

Le Bureau international transmet ci-joint copie de la traduction en langue anglaise du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre II).

2. Transmission d'une copie de la traduction aux offices désignés ou élus.

Le Bureau international notifie au déposant qu'une copie de cette traduction a été transmise aux offices désignés ou élus suivants qui exigent la traduction en question:

Aucun

Les offices désignés ou élus suivants ayant renoncé à l'exigence selon laquelle la transmission doit être effectuée à cette date recevront une copie de cette traduction du Bureau international seulement à leur demande:

AE, AG, AL, AM, AP, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EA, EC, EE, EG, EP, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OA, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW

3. Rappel concernant la traduction dans la ou l'une des langues officielles de l'office ou des offices élus.

Il est rappelé au déposant que, lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, cette traduction doit comporter la traduction de toute annexe du rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre II).

Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé dans le délai applicable (règle 74.1). Voir le volume II du *Guide du déposant du PCT* pour de plus amples renseignements.

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

Athina Nickitas-Etienne

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire R9167WO	POUR SUITE À DONNER		Voir le point 4 ci-dessous
Demande internationale no. PCT/FR2004/002882	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 09 November 2004 (09.11.2004)	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 12 November 2003 (12.11.2003)	
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une #dition antérieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237			
Déposant OTV SA			

1. Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).																
2. Ce RAPPORT comprend un total de 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).																
3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants : <table><tbody><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I</td><td>Base de l'opinion</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Cadre n° II</td><td>Priorité</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Cadre n° III</td><td>Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Cadre n° IV</td><td>Absence d'unité de l'invention</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V</td><td>Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</td></tr><tr><td><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI</td><td>Certains documents cités</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Cadre n° VII</td><td>Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII</td><td>Certaines observations relatives à la demande internationale</td></tr></tbody></table>	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion	<input type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité	<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle	<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration	<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités	<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale	<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I	Base de l'opinion															
<input type="checkbox"/> Cadre n° II	Priorité															
<input type="checkbox"/> Cadre n° III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle															
<input type="checkbox"/> Cadre n° IV	Absence d'unité de l'invention															
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V	Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration															
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VI	Certains documents cités															
<input type="checkbox"/> Cadre n° VII	Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale															
<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII	Certaines observations relatives à la demande internationale															
4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).																

Date d'établissement du présent rapport 29 August 2006 (29.08.2006)	
Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland no de télécopieur +41 22 338 82 70	Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne e-mail: pt04@wipo.int

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

PCT

WRITTEN OPINION OF THE INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

Date of mailing
(day/month/year) **See form PCT/ISA/210**

Applicant's or agent's file reference

R9167WO

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/FR2004/002882

International filing date (day/month/year)

09.11.2004

Priority date (day/month/year)

12.11.2003

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

B08B9/02, C02F1/32, B08B1/00

Applicant

OTV SA

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- Box No. I Basis of the opinion
- Box No. II Priority
- Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- Box No. IV Lack of unity of invention
- Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- Box No. VI Certain documents cited
- Box No. VII Certain defects in the international application
- Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/EP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/FR2004/002882

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
 This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
 a sequence listing
 table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
 in written format
 in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
 contained in the international application as filed.
 filed together with the international application in computer readable form.
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/FR2004/002882

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	2-10	YES
	Claims	1, 11, 12	NO
Inventive step (IS)	Claims	2-10	YES
	Claims	1, 11, 12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations:

1 Reference is made to the following documents:

D1: US 5 440 131 A (SCHERTZ PAUL T ET AL.) 8 August 1995
(1995-08-08)

D2: US 5 874 740 A (ISHIYAMA EIICHI) 23 February 1999
(1999-02-23)

2 INDEPENDENT CLAIM 1

The present application fails to comply with the requirements of PCT Article 33(1) since the subject matter of claim 1 does not meet the requirement of novelty defined in PCT Article 33(2).

Document D1 describes all the features appearing in claim 1 and in particular a one-piece assembly on which the scraping rings take position within closed rings.

3 INDEPENDENT CLAIM 11

The present application fails to comply with the requirements of PCT Article 33(1) since the subject matter of claim 11 does not meet the requirement of novelty defined in PCT Article 33(2).

Document D1 describes all the features appearing in claim 11, in particular a drive arm connecting the ring support to the drive means (column 3).

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/FR2004/002882

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
-----------	--

4 INDEPENDENT CLAIM 12

The present application fails to comply with the requirements of PCT Article 33(1) since the subject matter of claim 12 does not meet the requirement of novelty defined in PCT Article 33(2).

Document D1 describes all the features appearing in claim 12, in particular the techniques mentioned for manufacture (column 5).

5 DEPENDENT CLAIMS 2-10

None of the available documents forming the prior art either disclose or suggest the features mentioned in dependent claims 2 to 10.

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.
PCT/FR2004/002882

Box No. VI Certain documents cited

1. Certain published documents (Rule 43bis.1 and 70.10)

Application No. Patent No.	Publication date (day/month/year)	Filing date (day/month/year)	Priority date (valid claim) (day/month/year)
-------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------	---

2. Non-written disclosures (Rule 43bis.1 and 70.9)

Kind of non-written disclosure	Date of non-written disclosure (day/month/year)	Date of written disclosure referring to non-written disclosure (day/month/year)
--------------------------------	--	---

See form 210